

ТАТЬЯНА СЫРБУ



Переслідування та масові вбивства ромів на теренах України у часи Другої світової війни: Збірник документів, матеріалів та спогадів / Авт.-упоряд. Михайло Тяглий. – К.: Український центр вивчення історії Голокосту, 2013. – 208 с.: іл.

Положение цыган в годы Второй мировой войны в странах Восточной Европы остается малоисследованной проблематикой.

Архивные источники, разбросанные по разным странам и написанные на нескольких языках, крайне небольшая численность выживших в годы нацистского геноцида ромов и даже различная административная подчиненность разных регионов одной и той же страны – вот некоторые из факторов, которые значительно усложняют исследование этой темы. Цель сборника документов, материалов и воспоминаний, подготовленного М. Тяглым, – ознакомить читателей с этими трудностями для лучшего понимания судьбы цыган во время войны.

Как отметил автор-составитель, сборник является одним из результатов проекта, который фокусировался на изучении нацистской «цыганской» политики в Украине во время Второй мировой

войны. В книге рассматривается судьба цыган в оккупированных нацистами регионах Украины. Три раздела сборника соответствуют трем основным направлениям проекта: архивно-документальные исследования, полевые исследования, т.е. интервью с оставшимися в живых жертвами и свидетелями, и, наконец, образовательные мероприятия, проведенные после завершения первых двух этапов проекта.

В предисловии составитель представляет обзор научных подходов и дискуссий о происхождении и характере «цыганской» политики в контексте вопроса о положении цыган в целом на оккупированных территориях и в Украине в частности. Еще один аспект, на который обращает внимание автор, – трудности в изучении этого вопроса связаны с отсутствием источников либо их фрагментарностью. Таким образом, данный сборник является актуальным, ввиду недостаточности литературы об антицыганской политике, как для специалистов, так и для широкой публики. М. Тяглый напоминает, что хотя Верховная Рада Украины в 2004 году приняла постановление об учреждении 2 августа национального «Дня памяти Холокоста ромов» и активизации исследований и преподавания антицыганской политики в оккупированной Украине во время Второй мировой войны, на деле ситуация не изменилась. Составитель отмечает, что данный сборник возник в условиях отсутствия в Украине государственных инициатив. В силу этого в 2012 г. Украинский центр изучения истории Холокоста предложил Международному фонду «Взаимопонимание и толерантность» проект с двумя составляющими. Исследовательская сторона подразумевала работу с архивными фондами и проведение полевых исследований. Образовательный аспект предусматривал привлечение учителей средней школы с целью преподавания и подготовки учеников к ежегодному конкурсу «История и уроки Холокоста». Данная педагогическая практика, распространенная на Западе, для стран Восточной Европы является относительно новой.

Напомним, что аналогичное постановление о введении национального Дня памяти Холокоста цыган было принято в ряде европейских стран, в частности, в Румынии (с 2004 года День памяти отмечают 9 октября), Италии, Франции (с 2002 г.), Великобритании (с 2001 г. – 27 января) и др. Отметим, что в соседней Румынии

динамика европейской интеграции и политический контекст способствовали появлению большого числа работ (например, таких авторов, как Раду Иоанид, Виорел Аким, Мишель Келзо, Владимир Солонарь и т.д.)¹ об антицыганской политике в Румынии и депортации части ромов в Транснистрию. Однако в рамках рассматриваемого сборника данному региону уделяется меньше внимания. Составитель фокусируется на антицыганской политике в других оккупированных регионах Украины, которые также мало исследованы, – в первую очередь, в зоне под управлением немецкой гражданской администрации (рейхскомиссариат Украина), а также в зоне под управлением Вермахта (преимущественно современная Левобережная Украина).

Первая часть книги базируется на документах оккупационных органов – рейхскомиссариата Украина, местной вспомогательной полиции, немецких и советских судебных органов и т.д. Данные документы, хранящиеся в архивах Украины и России, архиве Мемориального музея Холокоста США, дают представление об антицыганской политике в годы Второй мировой войны в разных регионах оккупированной Украины, в частности, о стоянках для кочующих цыган и запрете покинуть их, приводят статистические данные о численности цыган в отдельно взятом районе и т.д. Большинство документов административного характера позволяют увидеть, пускай и неполную, картину реализации антицыганской политики в оккупированных регионах Украины. Речь идет о приказах и статистических отчётах о численности цыган в каждом районе, составленных районными властями.

С другой стороны, представлены архивные данные, свидетельствующие о том, что советские власти фиксировали показания свидетелей с целью сбора фактов истребления «советских граждан», а именно документы советской Чрезвычайной государственной комиссии по установлению злодеяний немецко-фашистских захват-

¹ *Ioanid R.* La Roumanie et la Shoah. Destruction et survie des Juifs et des Tsiganes sous le régime Antonescu, 1940–1944. – Paris: Editions de la Maison des sciences de l’homme, 2002 [2000]; *Achim V.* Documente privind deportarea țiganilor în Transnistria. – București: Editura Enciclopedică, 2 v., 2004; *Ioanid R., Kelso M., Cioabă L. M.* Tragedia romilor deportați în Transnistria. 1942–1945. Mărturiile și documente. – Iași: Polirom, 2009; *Solonari V.* Purifying the Nation: Population Exchange and Ethnic Cleansing in Nazi-Allied Romania, Johns Hopkins University Press, 2009.

чиков (ЧГК). Сложность исследования данного вида источников заключается в том, что официальные отчёты советского периода обозначают всех жертв нацистского режима общим термином «советские граждане». Как отметил Мартин Холлер, автор исследования «Нацистский геноцид цыган в оккупированных регионах Советского Союза», для установления того, кто в действительности подразумевался под этими «мирными гражданами, часто необходимо искать первичные акты, написанные функционерами нижнего звена ЧГК»².

Изобразительные источники не менее важны, чем письменные. Уже в годы Второй мировой войны фотография являлась неопровержимым свидетельством и весомым доказательством совершенных преступлений. Актуальным, на наш взгляд, является исследование указанных источников в современных работах по теме данного сборника.

Второй раздел книги составляют полевые исследования, т.е. интервью с выжившими цыганами и свидетелями антицыганской политики. Автор отметил, что найти информантов было не просто, поскольку воспоминания цыган и нецыганских свидетелей в советское время в рамках устноисторических исследований практически не записывали. Практика письменного фиксирования воспоминаний для цыган является сравнительно новой и встречается очень редко ввиду позднего формирования цыганской интеллигенции. Интервью с выжившими цыганами и свидетелями их истребления предоставляет двойную перспективу изображения (то есть образ происшедшего с точки зрения и жертв, и свидетелей) и важные детали о процессе, которые мы никогда не найдём в архивных документах. Однако вспоминать о событиях, некогда намеренно преданных забвению, очень трудно. Этот феномен можно назвать «добровольной амнезией». Отчасти он объясняется особенностями цыганской коллективной памяти о травматическом прошлом, в соответствии с которыми они, пережив ситуации, которые расцениваются общиной как «унизительные» или «позорные», предпочитали не рассказывать о них даже своим близким. Очень мало из переживших, как

² *Holler M. Der Nationalsozialistische Völkermord an den Roma in der besetzten Sowjetunion (1941–1944). – Heidelberg: Gutachten für das Dokumentations – und Kulturzentrum Deutscher Sinti und Roma, 2009. – 142 s.*

отмечает М. Тяглый, поделились с кем-либо своим опытом. Поэтому поле памяти об участии цыган в годы Второй мировой войны изучать нелегко. Впрочем, это касается также других групп, которые были жертвами нацистского истребления, прежде всего евреев.

Третья и последняя часть данной книги посвящена тому, как распространять знания, полученные в ходе исследования. В этой главе описан процесс подготовки учителей и обучения учеников некоторых школ. Составитель рассказывает об образовательных мероприятиях в рамках проекта и публикует исторические исследования, написанные тремя учениками – победителями в конкурсе школьных работ – на тему нацистского геноцида ромов. Каждая работа сопровождается рецензией специалиста, в том числе автора сборника.

Большой интерес представляет разработанная составителем карта мест массовых убийств цыган в оккупированных регионах Украины и таблица с указанием мест, дат, количества жертв и источников информации. Особенно учитывая тот факт, что исследований такого рода практически не существует, если не считать хрестоматийного «Атласа Холокоста» Мартина Гильберта³ (который в основном отображает места массовых убийств евреев и фокусируется на Западной и Центральной Европе) и работы Бригитты Михок о местах истребления цыган в Транснистрии на основе изданных исследований⁴. Вклад автора данного сборника состоит в том, что читатель впервые получает разностороннюю и подробную картину мест истребления цыган в оккупированных регионах Украины на основе сохранившихся архивных данных.

За исключением небольшого круга ученых, исследующих историю различных групп цыган, широкая публика имеет о ромах лишь самое общее представление. В связи с этим было бы уместно при-

³ *Gilbert M. Atlas of the Holocauste*, Routledge, 2009 [1982]. – P. 1–3, 51, 55–56, 58, 68, 72, 74–77, 80, 85, 92, 95, 105, 112, 118, 143, 155, 162, 228, 230–231.

⁴ Первое издание этой книги вышло в 2009 на немецком языке. Мы использовали румынский перевод. См.: *Mihok B. Locuri ale persecuției și deportării // Holocaustul la periferie. Persecutarea și nimicirea evreilor în România și Transnistria în 1940-1944 / Ed. Wolfgang Benz, Brigitte Mihok. – Chișinău: Cartier, 2010. – P. 108–117.*

вести краткий исторический контекст и разьяснения эндоэтнонима «ром» и экзоэтнонима «цыган»⁵.

Вышеупомянутые небольшие замечания не преуменьшают значения данного сборника. Книга представляет большой интерес для исследователей и студентов в области гуманитарных и социальных наук, которые работают в этой теме и интересуются проблематикой судьбы ромов в годы Второй мировой войны. Составителю удалось собрать богатый материал и показать новые возможности для исследования.

⁵ См., напр.: *Olive J.-L. Nomination et dé-nomination de l'autre: Des usages ethnonymiques à l'épistémologie discursive en milieu gitan // Esprit Critique (Hiver). – 2004. – Vol. 6, No. 1. – P. 125–146.*